

· 心理卫生评估 ·

# 韦克斯勒记忆量表 第四版中文版（成人版）的修订\*

王健<sup>1</sup> 邹义壮<sup>1</sup> 崔界峰<sup>1</sup> 范宏振<sup>1</sup> 陈饶<sup>2</sup> 陈楠<sup>1</sup>姚晶<sup>1</sup> 段京辉<sup>1</sup> 晏丽娟<sup>3</sup> 何雪玲<sup>4</sup> 江雪<sup>1</sup>

(<sup>1</sup>北京回龙观医院, 北京 100096 <sup>2</sup>河北联合大学公共卫生学院, 河北唐山 063000 <sup>3</sup>北京市海淀区西三旗社区卫生服务中心预防保健科, 北京 100192 <sup>4</sup>北京老年医院, 北京 100095 通信作者: 邹义壮 yzouy@263.net)

**【摘要】**目的: 修订韦克斯勒记忆量表第四版(WMS-IV)中文版(成人版), 并考察其效度和信度。方法: 将全国 16 岁以上人口作为取样总体, 以年龄、性别、教育程度为主要变量按比例分层取样, 选取 16~69 岁有效样本 1561 人, 应用 WMS-IV 中文版(成人版)对样本进行个别记忆测验。该量表包括 5 个基本分量表(逻辑记忆、词语配对、图形重置、视觉再现、空间叠加), 用于导出 5 个指数分; 还包含 1 个简明认知状况测验的可选分量表。同时施测韦氏成人智力量表第四版(WAIS-IV)中文版来检验效标效度。选取样本中 95 名被试间隔 22 天后重测 WMS-IV 中文版(成人版)。结果: 验证性因子分析表明量表的二因素结构拟合较好( $\chi^2/df=14.77/4$ , RMSEA=0.04, NFI=0.99, NNFI=0.99, RFI=0.99, AGFI=0.99, SRMR=0.02); 各指数分与 WAIS-IV 中文版工作记忆指数的相关系数为 0.50~0.64, 各指数分及总记忆商与总智商的相关系数为 0.61~0.73 (均  $P<0.05$ )。各分量表得分、过程分、指数分及总记忆商的平均信度系数分别为 0.79~0.93、0.67~0.86、0.93~0.97; 分量表得分、指数分及总记忆商的重测信度分别为 0.40~0.69、0.68~0.76、0.78; 各再认分量表分类判定的一致性系数均  $>0.90$ ; 评分者一致性  $>0.95$ 。结论: WMS-IV 中文版(成人版)具有良好的效度和信度, 可以在中国成人群体中进行应用。

**【关键词】** 韦克斯勒成人记忆量表第四版中文版(成人版); 修订; 效度; 信度; 心理测量学  
中图分类号: B842.3, B841.7 文献标识码: A 文章编号: 1000-6729(2015)001-0053-07  
doi: 10.3969/j.issn.1000-6729.2015.01.010

(中国心理卫生杂志, 2015, 29(1): 53-59.)

## Revision of the Wechsler Memory Scale-Fourth Edition of Chinese version (adult battery)

WANG Jian<sup>1</sup>, ZOU Yi-Zhuang<sup>1</sup>, CUI Jie-Feng<sup>1</sup>, FAN Hong-Zhen<sup>1</sup>, CHEN Rao<sup>2</sup>,CHEN Nan<sup>1</sup>, YAO Jing<sup>1</sup>, DUAN Jing-Hui<sup>1</sup>, YAN Li-Juan<sup>3</sup>, HE Xue-Ling<sup>4</sup>, JIANG Xue<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Beijing Huilongguan Hospital, Beijing 100096, China <sup>2</sup>School of Public Health, Hebei United University, Tangshan 063000, Hebei Province, China <sup>3</sup>Xisanqi Community Health Service Center for Preventive Care, Haidian District, Beijing 100192, China

<sup>4</sup>Beijing Geriatric Hospital, Beijing 100095, China

Corresponding author: ZOU Yi-Zhuang, yzouy@263.net

**【Abstract】Objective:** To revise the Wechsler Memory Scale-Fourth Edition(WMS-IV) of Chinese version (adult battery) and examine its validity and reliability. **Methods:** The WMS-IV of Chinese version (adult battery) was administered to 1561 normal Chinese subjects aged 16 to 69 years old, meanwhile 1554 subjects out of the samples received the Wechsler Adult Intelligence Scale-Fourth Edition (WAIS-IV) of Chinese version, which was as a criterion validity scale, to test the validity of the WMS-IV of Chinese version(adult battery). Based on the variables

\* 基金项目: 首都医学发展科研基金项目 - 韦氏智力测验、记忆测验第四版(WAIS-IV、WMS-IV)在中国的修订及信度效度研究(2007-4019)

of age, sex and education level, a stratified sampling plan was designed to ensure the presentation of samples. Out of the samples, 95 examinees received the WMS-IV of Chinese version (adult battery) twice with a 22-day-interval. **Results:** The confirmatory factor analysis indicated the two-factor model was fitted well. The correlation between index scores from WMS-IV of Chinese version (adult battery) and the working memory index from WAIS-IV was 0.50-0.64, and correlation of index scores and full scale memory quotient (FSMQ) with the full scale intelligence quotient (FSIQ) was 0.61 to 0.73. The average reliability coefficients in the subtests, process, FSMQ and index scores were 0.79-0.93, 0.67-0.86, and 0.93-0.97 respectively. The test-retest stability coefficients of the subtests, FSMQ and index scores were 0.40-0.69 and 0.68-0.78 respectively. The decision-consistency coefficients in recognition subtests were all above 0.90. The inter-rater agreements in the Visual Reproduction subtest was above 0.95. **Conclusion:** The WMS-IV of Chinese version (adult battery) has generated good reliability and validity and is applicable in Chinese adults.

**【Key words】** Wechsler Memory Scale-Fourth Edition of Chinese version (adult battery); revision; validity; reliability; psychometrics

(Chin Ment Health J, 2015, 29(1): 53-59.)

韦克斯勒记忆量表 (Wechsler Memory Scale, WMS) 是评估各种记忆能力和工作记忆的成套测验, 可对怀疑有记忆缺陷、精神科疾病或发育障碍的被试提供临床记忆功能方面的详细评估, 也可为康复评估提供相关信息。韦克斯勒记忆量表自 1945 年发行以来, 至 2008 年已修订到第四版 (Wechsler Memory Scale-Fourth Edition, WMS-IV) [1]237-238。WMS-IV 对结构和内容做了很大调整和改进, 将被试年龄延伸为 16~90 岁; 新增 4 个分量表 (简明认知状况评估, 图形再认, 空间叠加, 符号广度), 并提供听觉记忆、视觉记忆、视觉工作记忆、即时记忆和延迟记忆五项记忆指数以及总记忆商来解释个体的记忆能力 [2]; 不仅对记忆功能进行评估, 还可对认知功能状态做简要评估 [3]21; 联合其他评估资料, 能得到大量关于记忆功能和过程的其他信息。

目前国内广泛应用的 WMS 是 1980 年龚耀先等修订的韦氏记忆量表中国修订本 (Wechsler Memory Scale-Revised of China, WMS-RC), 其测验结构和内容与原版 WMS 修订版 (WMS-R) 和 WMS 第三版 (WMS-III) 有不少吻合之处 [4]。鉴于该版修订时间早, 常模代表性下降, 受弗林效应的影响 [5-6]; 测验内容过时, 无延迟记忆程序、未将视觉和听觉记忆很好分开; 未能反映最新记忆研究成果等 [4]。北京回龙观医院与美国 Pearson 公司合作, 对 WMS-IV 进行正版引进、翻译、修订。WMS-IV 中文版的测验图像呈现、计时记分等采用计算机技术, 并完成与韦氏成人智力量表第四版

(Wechsler Adult Intelligence Scale-Fourth Edition, WAIS-IV) 中文版 [7] 的共生常模建立等工作, 为同时比较记忆和智力量表的结果提供依据。WMS-IV 中文版包括成人版和老年版两套, 其适用年龄分别为 16~69 岁及 65 岁以上, 本研究介绍 WMS-IV 中文版 (成人版) 的修订。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

将全国 16~69 岁人口作为取样总体, 以年龄、性别、教育程度为主要变量按比例分层取样, 其中年龄分为 16~17、18~19、20~24、25~29、30~34、35~44、45~54、55~64、65~69 岁等 9 个年龄段。具体取样方法及过程同前期文献 [7]。在全国完成 WAIS-IV 中文版 (成人版) 施测的实际有效样本 1757 人中 [7], 同时完成 WMS-IV 中文版 (成人版) 的有效样本共 1561 人。

方便选取其中 95 名被试 [7] [其中男性 43 例, 平均年龄 (27 ± 14), 平均受教育年限 (12 ± 3) 年; 女性 52 例, 平均年龄 (30 ± 15), 平均受教育年限 (12 ± 3) 年] 间隔 8~32 d (平均 22 d) 进行 WMS-IV 中文版 (成人版) 重测。

### 1.2 量表的修订

本量表的修订程序与 WAIS-IV 中文版 [7] 的修订程序相同。逻辑记忆、词语配对等分量表涉及语言差异问题, 翻译过程中将这些分量表中某些词语做适当改动, 以兼容中文语言和文化 (如逻辑记忆分量表中将故事中人物称呼改为中国姓名, 发生

地点“咖啡馆”改为“食堂”等)。在标准化版本中未包括符号广度分量表,其他分量表的条目数与原版相同。

WMS-IV 中文版(成人版)共包括 5 个基本分量表(逻辑记忆、词语配对、图形重置、视觉再现、空间叠加),用于导出 5 个指数分;另外还包含 1 个可选分量表(简明认知状况测验),反映总体的认知功能状况,不纳入任何指数分。逻辑记忆、词语配对、图形重置、视觉再现 4 个分量表均包括即时任务(I)和延迟任务(II),两者间隔

20~30 分钟进行施测,须在一次测查中完成。由基本分量表分换算为听觉记忆(Auditory Memory Index, AMI)、视觉记忆(Visual Memory Index, VMI)、视觉工作记忆(Visual Working Memory Index, VWMI)、即时记忆(Immediate Memory Index, IMI)和延迟记忆(Delayed Memory Index, DMI) 5 个指数分,并由 9 个分量表的分数合成总记忆商(Full Scale Memory Quotient, FSMQ)。具体见图 1。

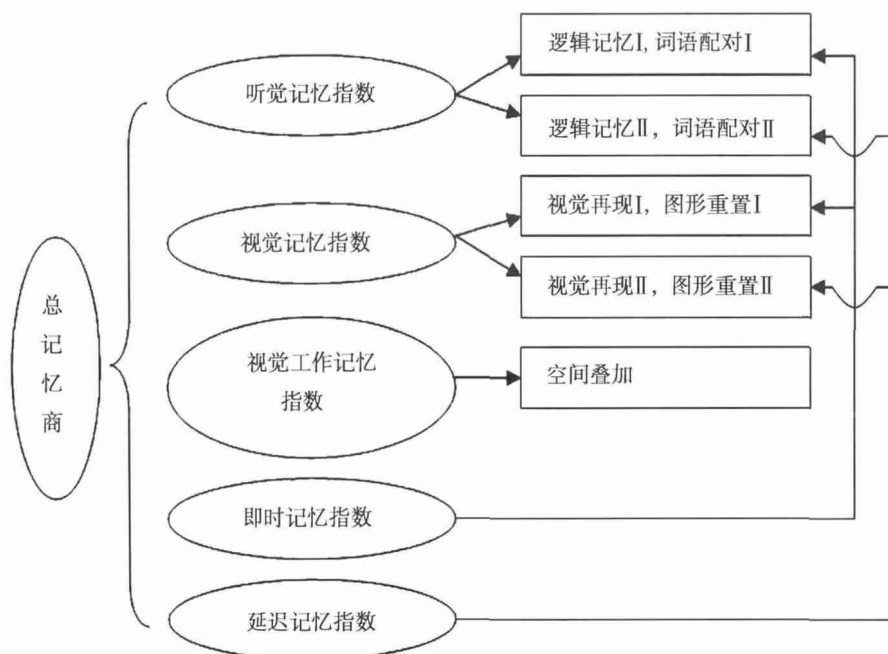


图 1 WMS-IV 中文版(成人版)的结构框架图

WMS-IV 中文版(成人版)还直接提供过程分(用于洞察被试特定的能力和技巧),包括逻辑记忆 II 再认、词语配对 II 再认、词语配对 II 自由回忆、图形重置 I 内容、图形重置 I 位置、图形重置 II 内容、图形重置 II 位置、图形重置 II 再认、视觉再现 II 再认、视觉再现 II 复制。过程分不归于任何指数分。

质控计划同前期文献<sup>[7]</sup>。WMS-IV 中文版(成人版)和 WAIS-IV 中文版分两次进行,避免被试疲劳对测试造成影响。原则上先做 WAIS-IV 中文版,后做 WMS-IV 中文版(成人版),反之亦

可。但严格按照两测验内部分量表测试顺序进行施测。培训合格后的各地区主试对所筛选的样本人员进行 WMS-IV 中文版(成人版)的个别施测。测验题目由标准化计算机辅助测试系统呈现,为保持测验的生态性指导语均由主试说明。整个施测过程经标准化操作,施测时间 1.5 h 左右,所有被试均签署知情同意。

WMS-IV 中文版(成人版)将被试完成测验后的原始分数进行转换得到标准分、量表分,用来描述被试表现。5 个指数分数和总记忆商以 100 为均数,15 为标准差;分量表量表分和过程量表分

是以 10 为均数, 3 为标准差。

### 1.3 效标工具

WAIS-IV 中文版<sup>[7]</sup>: 用于个体智力的测量, 包括 10 个核心分量表, 4 个指数涵盖了言语理解、知觉推理、工作记忆和加工速度的认知领域, 还提供一般能力指数、认知效率指数以及总智商。该量表具有良好的信效度。指数分数及总智商的平均信度系数为 0.90 ~ 0.98, 重测信度为 0.78 ~ 0.91, 内部一致性信度系数为 0.79 ~ 0.98。验证性因子分析表明其四因素结构拟合良好, 并具有良好临床效度<sup>[8-9]</sup>。

### 1.4 统计方法

应用 SPSS15.0 统计软件对数据进行统计分析, 计量资料以 (均数 ± 标准差) 表示。量表的内部相关性、效标效度和重测信度采用 Pearson 相关系数来度量, 此外重测信度还采用了等级评定一致性系数。采用分半信度检验量表内部一致性信度, 组内相关系数检验评分者一致性。Lisrel 8.70 进行验证性因子分析以检验结构效度。P < 0.05 为差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 效度

#### 2.1.1 内部相关性

通过研究 WMS-IV 中文版 (成人版) 各项目得分及测验总分的分析, 以同一测验下各项目的相关性和与预测构想的相关性来检验量表内部结构效度。结果显示 WMS-IV 中文版 (成人版) 各分量表与总记忆商的相关系数为 0.53 ~ 0.71, 各指数分 (未包括视觉工作记忆指数) 与总记忆商的相关系数为 0.88 ~ 0.97, 各指数分数间相关系数 0.58 ~ 0.88; 听觉记忆各分量表间相关系数为 0.46 ~ 0.86, 各分量表与 AMI 的相关系数为 0.70 ~ 0.75; 视觉记忆各分量表间相关系数为 0.40 ~ 0.69, 与 VMI 的相关系数 0.59 ~ 0.66; 即时记忆各分量表间相关系数为 0.34 ~ 0.49, 与 IMI 的相关系数 0.50 ~ 0.60; 延迟记忆各分量表间相关系数为 0.30 ~ 0.53, 与 DMI 的相关系数 0.47 ~ 0.58。除少数分量表 (图形重置 I 与词语配对 I, 图形重置 II 与词语配对 II) 外, 均为中高度相关。均 P < 0.001。

#### 2.1.2 验证性因子分析

即时记忆与延迟记忆由于存在高相关并不适合运用因子分析。对逻辑记忆 II、词语配对 II、图形重置 II、视觉再现 II 与空间叠加进行验证性因子分析。设定的模型结构为 VMI (包括图形重置 II、视觉再现 II、空间叠加分量表) 和 AMI (包括逻辑记忆 II、词语配对 II 分量表)。结果显示 WMS-IV 中文版 (成人版) 具有良好的结构效度:  $\chi^2/df = 14.77/4$ , RMSEA = 0.04, NFI = 0.99, NNFI = 0.99, RFI = 0.99, AGFI = 0.99, SRMR = 0.02。

#### 2.1.3 效标效度

对同时施测 WMS-IV 中文版 (成人版) 与 WAIS-IV 中文版的 1554 名被试的数据 (7 例被试因数据不全未进行分析) 进行两量表的相关分析。结果表明记忆量表各指数分与 WAIS-IV 中文版的工作记忆指数的相关系数为 0.50 ~ 0.64, 与总智商的相关系数为 0.61 ~ 0.70, 总记忆商与总智商的相关系数为 0.73 (均 P < 0.001)。

### 2.2 信度

#### 2.2.1 内部一致性信度

WMS-IV 中文版 (成人版) 不同年龄组的各分量表、过程分, 指数分与总记忆商的信度系数由经过 Spearman-Brown 公式<sup>[10]</sup>校正后的分半信度进行检验。各分量表水平上, 成人版全样本的平均信度系数范围是 0.79 ~ 0.93; 在过程分上平均信度系数范围 0.67 ~ 0.86; 指数分和总记忆商的平均信度系数范围是 0.93 ~ 0.97 (表 1)。

#### 2.2.2 重测信度

WMS-IV 中文版 (成人版) 各分量表的重测信度系数除视觉再现外, 其余均在 0.55 以上, 各指数和总记忆商的重测信度系数为 0.68 ~ 0.78 (表 2)。

WMS-IV 中文版 (成人版) 的部分分量表得分呈偏态分布, 故采用累积百分比来表示, 其稳定性的估计均采用判定分类的一致性来计算。采用 10% 的临界点, 结果所有判定一致性的系数均 > 0.90 (均 P < 0.01) (表 3)。

#### 2.2.3 评分者间一致性

视觉再现分量表的评分者间一致性信度为 0.97, 其他分量表评分者间一致性信度在 0.98 与 0.99 之间。

表1 各年龄组各分量表及指数的信度系数 ( $r, n = 1561$ )

分量表/指数	年龄段/岁									平均信度系数 <sup>a</sup>
	16~17 ( $n = 179$ )	18~19 ( $n = 190$ )	20~24 ( $n = 204$ )	25~29 ( $n = 197$ )	30~34 ( $n = 175$ )	35~44 ( $n = 204$ )	45~54 ( $n = 202$ )	55~64 ( $n = 195$ )	65~69 ( $n = 15$ )	
逻辑记忆 I	0.72	0.78	0.78	0.78	0.80	0.82	0.83	0.87	0.96	0.83
逻辑记忆 II	0.78	0.80	0.84	0.82	0.84	0.88	0.88	0.89	0.96	0.87
词语配对 I	0.92	0.91	0.92	0.93	0.92	0.90	0.91	0.91	0.98	0.93
词语配对 II	0.85	0.80	0.81	0.82	0.78	0.76	0.73	0.85	0.63	0.79
词语配对 II 自由回忆	0.83	0.86	0.86	0.84	0.88	0.90	0.82	0.83	0.88	0.86
图形重置 I	0.83	0.81	0.89	0.86	0.88	0.92	0.92	0.94	0.90	0.89
图形重置 I 内容	0.69	0.64	0.73	0.74	0.71	0.73	0.76	0.74	0.79	0.73
图形重置 I 位置	0.62	0.64	0.75	0.68	0.73	0.71	0.70	0.77	0.69	0.70
图形重置 II	0.90	0.86	0.91	0.92	0.93	0.91	0.94	0.95	0.94	0.92
图形重置 II 内容	0.76	0.76	0.82	0.81	0.78	0.76	0.79	0.74	0.87	0.79
图形重置 II 位置	0.73	0.65	0.69	0.67	0.66	0.61	0.63	0.72	0.67	0.67
视觉再现 I	0.86	0.89	0.84	0.84	0.89	0.87	0.91	0.94	0.90	0.89
视觉再现 II	0.93	0.92	0.91	0.91	0.91	0.92	0.95	0.93	0.95	0.93
空间叠加	0.85	0.89	0.91	0.9	0.91	0.93	0.90	0.84	0.89	0.89
听觉记忆指数	0.93	0.94	0.94	0.94	0.94	0.95	0.94	0.96	0.96	0.95
视觉记忆指数	0.95	0.95	0.95	0.95	0.96	0.96	0.97	0.98	0.97	0.96
即时记忆指数	0.92	0.93	0.93	0.92	0.93	0.94	0.94	0.95	0.94	0.93
延迟记忆指数	0.94	0.93	0.94	0.93	0.94	0.94	0.95	0.96	0.94	0.94
总记忆商	0.96	0.97	0.97	0.97	0.97	0.98	0.98	0.98	0.98	0.97

注：<sup>a</sup>，平均信度系数通过 Fisher's Z<sup>[11]</sup> 转换计算。

表2 WMS-IV 中文版 (成人版) 分量表及指数的评分及重测信度 [ $(\bar{x} \pm s) / r, n = 95$ ]

分量表/指数	前测得分	后测得分	校正后的重测信度 <sup>a</sup>	原版校正后的重测信度 <sup>b</sup>
逻辑记忆 I	10.7 ± 2.7	13.3 ± 2.6	0.66	0.74
逻辑记忆 II	10.9 ± 2.8	14.1 ± 2.7	0.69	0.71
词语配对 I	10.8 ± 3.4	14.3 ± 3.1	0.57	0.74
词语配对 II	11.1 ± 3.1	12.3 ± 2.1	0.63	0.76
图形重置 I	11.3 ± 2.8	12.9 ± 2.8	0.62	0.75
图形重置 II	11.8 ± 2.8	13.4 ± 2.8	0.58	0.77
视觉再现 I	10.8 ± 2.9	12.9 ± 2.4	0.46	0.67
视觉再现 II	11.1 ± 2.8	14.1 ± 2.7	0.40	0.64
空间叠加	11.5 ± 2.6	12.5 ± 2.2	0.69	0.77
听觉记忆指数	105.4 ± 14.7	121.4 ± 14.0	0.72	0.83
视觉记忆指数	107.8 ± 13.6	121.8 ± 13.0	0.69	0.81
即时记忆指数	106.2 ± 14.8	122.8 ± 13.2	0.68	0.83
延迟记忆指数	108.3 ± 14.0	124.1 ± 13.1	0.76	0.81
总记忆商	108.1 ± 14.1	124.3 ± 13.4	0.78	0.82

注：WMS-IV，韦氏成人记忆量表第四版。<sup>a</sup>，经过常模样本校正的相关系数。<sup>b</sup>，美国原版 WMS-IV 经过常模样本校正的相关系数<sup>[3]51</sup>。

表3 再认分量表分类判定的评分及一致性系数 [ $(\bar{x} \pm s), n = 95$ ]

分量表	前测得分	后测得分	一致性系数
逻辑记忆 II 再认	24.7 ± 2.9	26.0 ± 2.6	0.93
词语配对 II 再认	38.8 ± 2.0	39.1 ± 1.8	0.92
图形重置 II 再认	15.1 ± 3.0	16.5 ± 3.5	0.95
视觉再现 II 再认	6.2 ± 1.2	6.7 ± 0.7	0.91
视觉再现 II 复制	42.5 ± 0.9	42.6 ± 0.7	0.92

### 3 讨论

#### 3.1 效度

WMS-IV 中文版 (成人版) 各分量表间均有统计学意义相关，此内部相关模式与原版 WMS-IV<sup>[3]58</sup>、WAIS-III<sup>[12]80-83</sup> 的相似，表现为多数分量表间呈中高度相关。这些结果证实了先前的预设，即测量相似记忆功能的分量表间要比测量不同记忆方面的分量表间的相关系数高；有类似记忆加工过程应用的量表间中度相关 (如图形重置 I 和空间叠加)；IMI 与 DMI 在指数中相关度最高。这些为 WMS-IV 中文版 (成人版) 的聚合效度和区分效

度提供了最初的证据。此外,AMI与VMI间相关要较两者分别与其他指数的相关程度低,可能表明视、听觉记忆指数间有更大不同。

验证性因素分析是对在理论研究和实验研究基础上建立的一个因素结构进行评估。预先对观察变量(分量表)与潜在变量(如:听觉记忆)间及潜在变量彼此间的特定关系进行假设,并用检验模型对这种假设的合理性进行检验。WMS-IV中文版(成人版)的二因素结构模型的验证性结果表明其拟合程度好,在原版中二因素模型也得到验证<sup>[3]60</sup>,说明经过本土化修订后此模型仍适用。此外原版中还提出一个三因素模型,即将空间叠加、符号广度分量表另归为视觉工作记忆因素。结果表明这两个模型间差异很小,不具有统计学意义<sup>[3]60-62</sup>。中文版因不包括符号广度分量表而未再进行三因素结构分析。

比较记忆和智力测验可以检验对被试认知功能强弱项的某些假设,并使临床工作者更好地对强弱项的类型进行评估<sup>[1]43</sup>。与WAIS-IV中文版的相关分析表明,在记忆量表指数水平上,AMI、VMI、IMI、DMI分别与智力量表中言语理解指数、知觉推理指数、言语理解指数、言语理解指数的相关程度最高。WMS-IV中文版(成人版)的AMI和VMI与WAIS-IV中文版的言语理解指数和知觉推理指数的相关关系与原版设想的一致<sup>[3]74</sup>。相关结果同时表明智力对记忆功能产生影响,但对视觉记忆的影响相对较小<sup>[12]102-105</sup>。整体上记忆与智力量表具有一定程度的相关,但并非所有内容均高度相关。结果表明WMS-IV中文版(成人版)与已证明具有良好信效度的WAIS-IV中文版具有一定关系,但同时两者是测量不同认知功能结构的量表<sup>[12]102-105</sup>。

### 3.2 信度

本研究检验了WMS-IV中文版(成人版)的内部一致性,结果表明WMS-IV中文版(成人版)的分量表、指数分数的平均信度系数大多在0.8以上,最高达0.97,与WMS-III<sup>[12]49</sup>、原版WMS-IV<sup>[3]46</sup>的平均信度系数范围相似甚至更高,有力诠释了—般心理测验的标准。这说明WMS-IV中文版(成人版)的各条目内在统一性良好,一致反映记忆功能<sup>[14]</sup>。同时结果显示分量表的信度系数要低于指数分数的信度系数。由于各指数分数由相

应分量表合成,如果分量表间差异大会造成其信度系数高于总合成分数的<sup>[15]</sup>,从而也表明WMS-IV中文版(成人版)的内部一致性高。

WMS-IV中文版(成人版)的重测信度表明两次测验结果为中度相关,表明WMS-IV中文版(成人版)具有良好的跨时间稳定性,这与WMS-III<sup>[12]56-57</sup>、WMS-IV原版<sup>[3]50-51</sup>的结果相近。由表2可知WMS-IV原版<sup>[3]50-51</sup>的重测结果较中文版要高,分析认为中文版重测信度取样的时间在常模取样初期进行,可能存在测验不熟练的问题,而原版的重测取样为常模取样后期进行;另外可能也与中文版重测信度的样本取样有关,今后可再取样进行重测信度的施测。同时也可发现视觉再现分量表上中文版与原版的重测信度均低于其他分量表,今后可考虑对此测验进行调整。重测信度的评定一致性表明跨时间上,这种能力低于10%或高于10%的分类评定是稳定的<sup>[3]52</sup>。

评分者一致性的结果证明了在需要更多主试自己判断的分量表上,其评定结果一致性高,说明对其评分是稳定可信的。这也表明主试按标准化程序施测后,可以取得良好的一致性<sup>[16]</sup>。

综上所述,WMS-IV中文版(成人版)经过引入及本土化修订后,具有良好的效度和信度,可作为中国人群的—记忆测评的新的常模标准和测量工具。

## 4 未来研究方向

本研究未包括老年版的相关心理测量信息,而且未对中文版与原版测验进行等值比较,尚无总结WMS-IV中文版(成人版)内各指数差异的具体比较,并没有描述WMS-IV中文版(成人版)在临床被试上的特征及提供临床效度证据等。今后可再补充以上内容,并与不同的记忆、能力等测验进行相关研究,在更广泛的临床样本(如脑创伤个体)上进行应用等。

### 参考文献

- [1] Weiss LG, Saklofske DH, Coalson DL, et al. WAIS-IV Clinical Use and Interpretation [M]. San Diego: Academic Press, 2010: 264.
- [2] Lisa WD, James AH, Robin CH. Essentials of WMS-IV assessment [M]. Hoboken NJ: John Wiley, 2011: 1-10.
- [3] Wechsler D, Holdnack JA, Drozdick LW. WMS-IV technical and interpretive manual [M]. San Antonio, TX: Pearson, 2009.
- [4] 刘利,周世杰. 韦氏记忆量表中国修订本在儿童中的应用[J]. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(6): 705-707.

- [5] Flynn JR, Weiss LG. American IQ gains from 1932 to 2002: the WISC subtests and educational progress [J]. *Int J Test*, 2007, 7 (2): 209 - 224.
- [6] 姚树桥, 蒋莉, 周家红, 等. 中华成人智力量表全国城市常模的制定与信效度分析[J]. *中国心理卫生杂志*, 2007, 21 (1): 32 - 35.
- [7] 王健, 邹义壮, 崔界峰, 等. 韦氏成人智力量表第四版中文版的信度和结构效度[J]. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27 (9): 692 - 697.
- [8] 何雪玲, 王健, 崔界峰, 等. 住院精神分裂症患者韦氏成人智力测验第四版中文版测评的智力特征[J]. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27 (11): 858 - 863.
- [9] 晏丽娟, 王健, 李建明, 等. 精神发育迟滞患者韦氏智力测试结果及其相关因素[J]. *中国康复理论与实践*, 2013, 19 (7): 691 - 693.
- [10] Li H, Rosenthal R, Rubin DB. Reliability of measurement in psychology: from Spearman-Brown to maximal reliability [J]. *Psychol Methods*, 1996, 1 (1): 98 - 107.
- [11] Silver NC, Dunlap WP. Averaging correlation coefficients: should Fisher's z transformation be used? [J]. *J Appl Psychol*, 1987, 72 (1): 146 - 148.
- [12] Wechsler D. WAIS-III-WMS-III technical manual, updated [M]. San Antonio, TX: The Psychological Corporation, 2002.
- [13] Wechsler D. WAIS-IV technical and interpretive manual [M]. San Antonio, TX: Pearson, 2008b: 82.
- [14] 罗子芮, 窦祖林, 郑金利, 等. 中文版剑桥前瞻性记忆测试量表的信度和标准效度研究[J]. *中华物理医学与康复杂志*, 2009, 31 (3): 164 - 168.
- [15] Ma KH, Yam KL, Tsui KW, et al. Internal consistency and test-retest reliability of the Chinese version of the self-report health-related quality of life measure for children and adolescents with epilepsy [J]. *Epilepsy Behav*, 2006, 9 (1): 51 - 57.
- [16] Kott A, Cicchetti D, Markovic O, et al. Assessing the ability of rater training to achieve good-to-excellent inter-rater reliability on the ham-a using kappa statistics [J]. *Eur Psychiatry*, 2008, 23 (suppl 2): 214.

编辑: 靖华

2014-02-17 收稿

· 读者 · 作者 · 编者 ·

## 《中国心理卫生杂志》审稿专家名单 (截至2014年11月30日)

(姓氏拼音为序)

白文佩 毕永民 曹庆久 陈大方 陈巍 陈晓勇 陈彦方 丛中 崔红 崔丽霞 邓红 丁国盛  
董问天 冯涛 傅纳 高建华 高翔 高雪梅 郭金华 郭延庆 胡建 胡蕾 胡永东 江开达  
康晓平 李超平 李春英 李雪霓 李永鑫 梁建辉 林红 林贤浩 刘爱书 刘电芝 刘豫鑫 刘泽文  
刘哲宁 马宁 毛薇 桑志芹 申荷永 司天梅 宋国萍 苏允爱 孙大强 孙黎 孙洪强 孙月吉  
唐宏宇 田宝伟 王大华 王孟成 王庆松 王晓莉 王燕 吴明 吴任钢 解恒革 许亮文 阎浩  
杨宏飞 于雅琴 原岩波 张五芳 周沫 朱莉琪

## 《中国心理卫生杂志》审稿专家聘请办法 (2009年11月编委会审议通过)

### 1 基本条件

1.1 以第一作者近3年在国内外核心期刊发表论文2篇或以上,总字数不少于1万字,其中至少1篇为研究论著。

1.2 副高级职称或博士研究生毕业。

### 2 聘请办法

2.1 符合基本条件的研究者,可以通过本刊编委会委员推荐、其他审稿专家推荐或接收编辑部邀请的方式,成为本刊审稿专家的备选人。

2.2 备选人填写本刊审稿专家信息表,其中包括专业领域、审稿的内容方向等。

2.3 本刊将在一定时间内向备选审稿专家送审2-3篇稿件,并请本刊编委会对审稿的质量做出评阅。本刊采用同行评议、三审制度刊用符合条件的学术文章。

2.4 审稿质量获得编委会认可后,即成为本刊审稿专家。本刊将不定期送审稿件。

2.5 审稿专家的名单将在本刊每年的第一期公布。

2.6 本刊将每两年进行一次优秀审稿专家评选,对获奖者颁发荣誉证书和奖金。

2.7 审稿专家须在约定的时间内返回本刊送审稿件的评审意见。遇有暂时不能审稿的特殊情况时,本刊欢迎审稿专家及时向编辑部通报。

2.8 退出原则: 审稿专家本人要求不再审阅稿件; 没有如期审回并且不作合理说明的稿件累计3篇,本刊视为自动退出; 其他情况。

### 3 待遇

本刊向所有审稿专家每期寄送《中国心理卫生杂志》一册。并按审阅的篇数酌付审稿费。

www.cmhj.cn